

# 吉貝石滬群文化地景的永續經營策略

盧建銘\*

## 一、前言

吉貝石滬群原先屬於採集型態的傳統漁撈產業構造物，採集效率取決於生態體系中漁業資源的分佈與枯榮，經濟效益則是受到外部市場的影響，但內部仍然有生活採集的功能。

採集漁獲的多寡絕對與生態體系有關，由沙灘、礁石和珊瑚礁所構成的潮間帶，加上島嶼上人為和自然有機物流放至潮間帶，共同涵養了吉貝近海海中生物最重要的棲地。由於石滬建造規模和方式不一，因此也發展出特有的社會結構，是一種傳統社會和採集產業交互影響的文化型態，是非常珍貴的社會文化資產。

而石滬群是屬於潮間帶的採集構造物，他的構造體增加了潮間帶涵養能力的多樣性和能量，一方面也透過選擇性的捕撈方式，調整改變了生態體系，最明顯的就是只捕食食用魚種，以及只運用傳統低效率的捕撈器具和技術。過去的捕撈文化，並沒有發展出與生態相關的禁忌與規範，我認為主要的原因來自於採集的效能遠低於潮間帶的涵養能力，也因此原先的石滬採集其實已經是一種永續經營的機制。

但是近年來由於以氰酸鉀毒魚模式的捕撈方式，對於生態體系的破壞最大，其它如碼頭的增建固然改變了生態體系，影響了生態體系的地理分佈，但是這樣的局部影響，對總體生態體系的影響不如毒魚來得大；污染程度也隨觀光開發增加，也是影響的因素之一。石滬與石滬間的立竿網也改變了魚群隨潮水迴游的路逕。這些因子的總和效應使得潮間帶總體的涵養能力受到破壞。

---

\* 臺灣田野工廠廠長  
立德管理學院國際企業系兼任講師  
中原大學景觀系兼任講師

吉貝石滬群未來的經營管理策略的擬訂，最核心的目標是建立文化和生態更豐富的永續經營機制。所以如果能將「吉貝石滬群」、「島嶼生態與文化」和「近海礁岩、島嶼」視為完整的文化地景，並且擬定出能夠涵蓋和保存傳統文化地景的永續經營策略，才能夠同時有足夠的經濟經營能量和更豐富的生態涵養能力。

文化景觀在維護工作的觀念上和古蹟的維護是很不一樣的工作，尺度規模遠比古蹟來得大固然是一種因素，文化景觀和社會權力及空間權力之間的複雜關係才是最核心的問題；文化景觀的消逝，其實和社會權力及空間權力是互為表裏的關係，文化景觀客觀的形式之下，社會權力和空間權力的倫理才是真正的內容，文化景觀的討論應該是一種這樣的倫理。毒魚和立竿網的設置和石滬的消長關係，代表著傳統倫理的式微或崩潰，新的保存和維護方式，如果不能夠以這樣社會空間倫理來觀察討論，無論現在有多少保護的作為和成績，成果都會很脆弱。

## 二、研究的新議題

今年度進行「歷史文獻的考察」、「意見調查」、「型態及分佈的調查及分析」和「建造技術」等四項研究工作，所得到的初步結論會影響到未來的經營模式的規劃。

在「歷史文獻的考察」上，從日治時期的文獻清查上發現兩個現象，第一個現象只有少數的石滬有滬房，和現在大多數都有滬房的情況有很大的差別。第二個現象是當時的股權人以同姓為主，只有少數的異姓。石滬就大區域來說，變動應該不大，但是功能的改變和股權人的變化就比較明顯了。

從「意見調查」上，發現吉貝鄉民仍然非常希望石滬能修護運作下去，但是受到「環境的改變」、「鄉民社會結構變遷」和「經濟型態改變」等因子的影響，未來的石滬群仍然在變化當中。

從這兩項調查中發現，石滬群仍然緩慢的在變化當中，是一種存活中的產業文化

地景，未來在吉貝的觀光產業發展上，會逐漸超越現有的沙灘型態的休閒旅遊模式。

從「型態及分佈的調查及分析」上發現兩個現象，第一是大多數的石滬大多是依著礁石的邊緣興建，因此形狀較多樣而不規則，主要是因為礁石區「潮流受礁石影響」、「採石的方便性」、「行動的方便」等因素，較深的區域則形狀較符合典型而完整。總體部分受到海岸生態改變，開始會進行分佈區域的調整。

從「建造技術」上來看，滬房演進變得十分普遍，同時也開始有功能不同的雙滬房的現象，其次是建造材料主要有灘岩、珊瑚礁和玄武岩，其中建造的配比與位置材料的分佈有很大的關聯，最後才是建造組織的不同，會反應在構造形式上。也可以說「建造技術」的原則十分簡單，但是除了形狀的多樣性之外，建造細節也會反映出社會分工的現象。

石滬群是太平洋海島民族很重要的文化地景，也是臺灣很重要的歷史文化地景，現在的澎湖人是這種歷史文化地景的保管人和傳遞者，對於現代的澎湖人來說，如何將過去累積在石滬上的文化，不間斷也不減損的傳遞下去，是最重要的歷史任務。石滬群在過去養活了許多的澎湖人，現在由於海洋資源受到過度消耗，造成了石滬群文化地景傳承的危機。如何讓石滬群深厚的文化被挖掘出來，並且在未來找出最能夠彰顯石滬文化的經營模式，保存、維護及經營石滬應該是澎湖人的天職。

今年文化資產法中有關文化地景的相關施行細則正在擬訂當中，預估應該在年底時會通過。澎湖很可能是這項法令的最大的受益者，因為澎湖目前是全國文化地景最豐富的地區。但是更重要的是短期內，必須先以民間社團的力量來進行先期的活動。大家現在可以預先以文化地景的角度來看待澎湖的石滬群，而並不是只是以觀光資源運用的角度而已，藉此了解以更大的視野來看待肩負在澎湖身上的文化責任。

### 三、針對區域性的石滬群進行深度調查

這一年的調查經驗，讓我體會到澎湖各地區石滬的差異性真的很大，不若外表形狀上的單純，目前最能夠感受到最核心的幾個問題應該是以下四項：「漁業資源所引發的地區型社會結構」、「漁撈自然資源的多樣性」、「地形及地質環境的差異性」、「澎湖區域性經濟的發展模式」和「國家權力與社區意識的發展」。

以下是幾項仍然必須持續進行的考察工作：

#### 1. 石滬的歷史與地理考察

- 石滬歷史的考證需要實質的證據
- 大歷史與小歷史
- 透過與國際的交流來瞭解石滬群的文化意義

#### 2. 石滬的構造文化與技術

- 石滬群的構造技術應進行物質文化技術的比對
- 海下工法的記錄、保存、比對與探討
- 石滬群與珊瑚礁的整體關係
- 石滬與海流的知識與文化
- 石滬命名文化的繼承與衍生

#### 3. 石滬的社會基礎

- 石滬建造、漁權組織在澎湖的發展
- 石滬漁撈文化與社會結構的多樣化關係

#### 4. 石滬的漁業生產技術

- 石滬的採集捕撈技術與文化
- 石滬漁業對生活文化及社會性格的影響

#### 5. 石滬的海洋生態體系調查研究

- 食物鍊的生態觀
- 生態環境的觀點
- 系統動態的研究
- 指標生物體系的建立
- 生物生態體系的文化觀點

#### 四、未來可能的經營方向

以國家及社區兩個體系同時來發展經營方向的可行性較高，在觀念上這兩種經營方法是衝突的，但是在實質的空間權力及社會權力的發展上，這兩者並不矛盾，甚至是互補的策略，國家體系的保存維護扮演著新倫理的建立，社區型態的保存維護方式是從傳統倫理逐漸調整出來。這兩者之間有無限多種的可能性，補助給以規劃論理的研究專案，不如給現有正在進行的執行單位更多的開放性的經營試驗，以吸引更多的人投入到經營管理實務，看是否能夠帶動現有的傳統經營體系。

台灣北部由於台北國際都會的發展，以及新竹科學園區的發展，每年大約有兩千多億的中產階級薪資，透過中產階級的消費，從苗栗以北的部份農村，藉著文化觀光和生態旅遊慢慢興起，而臺灣南部的高雄都會和台南科學園區和路竹科學園區，預估於2010年也會有類似的效應，也會有兩千多億的中產階級薪資，因此提倡地方的深度文化及生態旅遊來吸引中產階級。

依照目前吉貝石滬的運作情況，其實不利於未來的觀光型態，有幾個必要的條件逐漸改變後，才有可能發展石滬觀光事業，第一個「海洋生態與石滬保育功能加強」，第二個是「重新討論過去的漁權觀念如何轉變成未來的權利分配」，第三個是「藉著獨特的觀光石滬事業，將全島的文化景觀及自然景觀納入到生態旅遊的事業中」。

以下為經營管理必須面對的一些問題：

## 1. 觀光石滬的發展

- 資訊漁場的觀念與網路石滬的經營
- 永續經濟漁業與觀光漁業的並行可行性
- 石滬群與礁石的整體看待
- 區域經濟帶的經營觀念
- 區域經濟模型的規劃設計

## 2. 石滬現地博物館系統

- 現地博物館的經營觀念
- 建立博物館體系所需的軟硬體
- 博物館社區化
- 博物館家族
- 世界博物館串聯組織；石滬、海漂物、珊瑚、玄武岩…等
- 動態的經營模式與永續經營

## 3. 文化與科學國際研究站

- 生態系統動態的研究站與世界海洋生物研究
- 世界海洋各類型的監測系統計劃

## 4. 總體文化地景的經營

- 島嶼聚落內的文化地景
- 潮間帶自然及人文的文化地景
- 海洋的文化地景

## 5. 長期經營的幾個門檻

- 社區組織再造的門檻
- 區域整體的發展模式

- 國家及企業支援體系的門檻
- 科學人才不足的門檻
- 觀光資源永續利用技術的門檻

## 評 論

評論人 林會承

我覺得盧老師是一位思考問題沉澱很深又難得的一位學者。這篇論文第一個問題即提出一個很重要的觀念，以前老祖先在使用石滬時就是一種永續經營的觀念。今天我們做好石滬的話，假如好好照顧，子子孫孫可以繼續使用下去。我們就不需要所謂前人種樹、後人乘涼了。我們只要好好種這棵樹，子子孫孫就能乘涼了。基本上，石滬在興建時就必備了這種理念，如果條件都沒有改變，石滬從蓋好的那一天開始，後代子孫即可以享受祖先辛苦所得到的甜美果實。但是，人生總是會有一些無奈，期望總是會落空，為什麼會落空？可能是毒魚、海水污染或是立竿網，導致魚群都不會進來。甚至是流刺網，都把魚捕光了，連小魚都沒有的話，怎麼再繁殖呢，沒有繁殖的話，漁業就枯竭了，整個澎湖海域都沒有魚了。所以，我們自己種得惡果，子子孫孫正在扛著。

盧老師提到的一個問題就是要讓石滬永續經營前提就是要保護海洋環境，假如我們懂得保護海洋資源，石滬又變成活的東西。我們更懂得珍惜、知足。因為人類不懂得珍惜、知足，才會自食惡果，導致害了自己、害了子孫。我們應該懂得知足常樂、與大自然共容共處、尊重大自然。在九二一大地震時，我跟一群朋友到災區現場搶救之後，感受很深刻。唸建築者，工程有一句理念叫做「人定勝天」，這四個字是造成現在工程悲劇的元兇之一。人不是要勝天，而是懂得如何尊重大自然，懂得如何與大自然和平相處、在大自然裡謙卑地生存。但是我們一直認為可以用自己的力量打敗大自然。所以，九二一地震之後即大地反撲。反觀澎湖，盧老師提到一個重點就是沒有魚就沒有石滬，沒有魚的話，這個石滬就叫做地景藝術。就像七美雙心石滬，若只是一

對戀人在那裡留下永浴愛河的留影，這個石滬的存在價值已漸漸消失。

第二個問題就是今天若把大自然再做恢復，事實上，需要大家一起努力。我記得在阿里山鄒族的一個村莊，村內達納依谷生態資源的復育已經做得相當不錯。石滬的存在不能置外於吉貝島，就如參觀一座美術館或博物館，不只有主體而已；還有美術空間或是坐下來喝咖啡、看書空間，思考讓石滬永續經營時，其絕對不是個體。因此，除了石滬生態環境之外，還要有附近島嶼、產業問題。看到的成功是短暫的，因為太急功近利，非常短暫功利，揭幕的剎那就是成功，揭幕完了之後，走向失敗的命運。一個文化的東西要成功，必須是全面的、精緻的，做完以後，期待的是十年或二十年以後，我希望在二十年以後，吉貝是安和樂利、富而好禮。如果我明年來到吉貝看到的是安和樂利，我絕對會很難過，這是假象。文化工作沒有這麼快，就如種一棵樹，明年就可以摘水果或是乘涼，這都是騙人的，因為這只是移植而來，這是文化的理念。

其他還包括技術、人力的問題，這部分待會再說明。第三個問題就是盧老師在觀光休閒方面不是特別支持，我覺得觀光休閒可以與文化結合得很好。我們愈來愈走向文化休閒的社會，文化事實上就是物資的利益、攝取。但是我們事先控制好，若把觀光休閒負面效果納入考慮，即可以接受觀光休閒所得到的好處。以上是我對盧老師這篇論文的反應。