

推展石滬文化觀光的作為

洪國雄*

一、前言

「石滬」是珊瑚礁棚漁業文化的特色之一，澎湖石滬之盛當居全台之冠。澎湖群島有近百個島礁，長達 320 公里的海岸線曲折蜿蜒，潮間帶淺棚寬廣傾斜度小，漲退潮差大，東北季風盛行，玄武岩與砕砾石的建滬石材極易取得，建滬取魚的先天條件極為有利。妥為利用這些優渥的自然條件，發揮長年累積下來的海洋生計經驗與海洋產業智慧，鳩工取材，在海田上造滬捕魚，經年都有漁獲，冬季的蛋白質來源也不虞匱乏。在早期漁具漁法並不發達的年代，石滬產業對漁村生活的穩定與貢獻，確切地不容置疑。

近數十年來，由於過漁亂象惡性循環，漁源枯竭漁獲下探，石滬集魚效果每況愈下，許多石滬已成半廢狀態，甚至任其傾圮夷為海中零散亂石。再加上拾螺攝生蚶者的翻翻倒倒、修堤築港開航道的破壞，一口口先民海洋智慧的血汗結晶，一座座澎湖人引以為傲的文化遺產，看來已難逃其凶多吉少、日暮途窮的命運。目前因應之道，似乎應從觀光與教育著手，將這股濃濃的鄉土特色，轉化為休閒漁業產業觀光的主力資源，注入海洋生態教室的新血液，並賦予滬主再生的漁業經營權，共同挽救石滬夕陽產業。今年在吉貝舉辦的「澎湖石滬祭」只是個開始，不宜在熱熱鬧鬧地閉幕後又原地踏步或歸零原狀，應有一套擴及全縣的整體推廣計畫，技術性的互補落實執行，期望石滬產業能再創璀璨的第二春。

二、石滬產業的回顧

2-1 產業基本面

澎湖的第一口石滬究竟建於何時何地，因年代久遠已不可考。有關石滬的記

* 澎湖采風文化學會理事

載，最早出現於 1720 年台灣縣志中：「澎湖徵雜稅大滬 2 口，小滬 20 口」，爾後即未見有關全縣石滬的學術研究報告。如此算來，澎湖石滬從無到有，從少到多，從盛而衰至少也經歷了 284 年。石滬的興起，代表產業智慧的圓熟、代表捕魚技術的提升，石滬的式微，代表人與自然間的失調，魚族間智慧的回應。石滬一個個倒了，這意味著珊瑚礁的文化特色正在褪色、正在消失。文化的消失，象徵著海洋立縣的澎湖有某種程度的悲哀，在薪火傳承中也“享”有一定的歷史罪孽。面對在數十年或數百年後恐將絕唱的鄉土文化資產，我們都該有一份責任。民國 85 年由采風文化學會林文鎮向縣立文化中心提出全縣石滬普查的工作計畫，承蒙文化中心支持並向文建會申請經費支援獲得應允，展開了為期 3 年的艱苦工作，終於民國 88 年順利地為澎湖石滬建立了基礎資料庫，有 574 座石滬（實際滬口數應不止此數）正式被記錄於石滬版圖之中，顯示出石滬產業紮實且具影響力的基本面。

(表 1) 澎湖縣各鄉市具石滬的村里數及各鄉市石滬總數表

鄉市別 分項	馬公市	湖西鄉	白沙鄉	西嶼鄉	望安鄉	七美鄉	全縣合計
村 里 總 數	34	22	15	11	9	6	97
有石滬的村里數	13	16	13	11	4	1	58
鄉 市 石 滬 數	78	90	252	147	6	1	574

(表 2) 各村里石滬數一覽表

馬公市／里別	中興	重光	西衛	東衛	安宅	鳥崁	興仁	鐵線	鎖港	山水	五德	崎裡	風櫃	共計
石 滬 數	1	2	17	1	2	9	7		3	7	9	6	14	78

湖西鄉／村別	隘門	龍門	菓葉	北寮	南寮	湖西	白坑	青螺	紅羅	西溪	成功	沙港	中西	鼎灣	潭邊	許家	共計
石 滬 數	1	12	5	3	12	7	2	10	3	1	23	2	1	4	4	90	

白沙鄉／村別	中屯	講美	港子	岐頭	小赤崁	大赤崁	瓦硐	後寮	通梁	員貝	大倉	鳥嶼	吉貝	共計
石滬數	9	8	5	3	5	17	8	32	33	4	8	31	89	252

西嶼鄉／村別	橫礁	合界	竹灣	小門	大池	二崁	池東	池西	赤馬	內垵	外垵	共計
石滬數	4	11	15	2	23	7		50	4	12	19	147

望安鄉／村別	東垵	水垵	中社	將軍	共計
石滬數	1	1	2	2	6

七美鄉／村別	東湖	共計
石滬數	1	1

2-2 社會生活面

在漁船尚未動力化、漁具漁法尚未現代化之前，石滬產業可是舉足輕重。石滬的建造耗時多年，私人無力築建，漁村的勞動力必需做“小群體”的組合分工才能完成。施工的法則、修滬的罰則、巡滬的順序、股權的變更、漁獲的分配等等，也需要一套組織管理的規約。漁獲的加工產銷，提升了漁業產值，也增加了漁村的就業人口，對漁村生活的穩定與外流人口的降低都有一定程度的貢獻。總體而言，石滬產業盛極之時，對整個漁村的漁撈結構、漁村勞動人口重組、漁村生產力的提升，漁業資源的再分配、漁村人文生活等都扮演著重要的角色，茲分述如下：

1. 村廟扮演的角色：有的石滬屬全村共有，被歸屬於廟產，有的石滬村廟持

有股份，村廟是股東，石滬的漁事糾紛透過村廟的運作協調較為公平合理也較能平息民怨，村廟此時扮演的是個仲裁者或調解者。

2. 勞動人口的重組：造滬是個浩大的工程，無論人力、財力皆要透過組織張羅，透過血緣或地緣關係的結合以「公共造產」的經營方式持股並歷代相傳。漁村的勞動力經過如此的方式整合成「小群體」的形態運作。
3. 靠天吃飯話拜滬：看天滬五分靠人，五分要靠神。石滬是否入漁，當然得靠神明大力相助，建滬要拜、每年特定的日子要拜、漁獲大豐收要拜。三牲好禮、燒金燒銀、清香一柱祈請海龍王、好兄弟多多照顧，漁源枯竭後，拜滬風氣才逐漸式微。
4. 社會地位的表徵：在魚價升提的時日，擁有石滬股份就等於擁有財富，尤其是擁有入漁率高的“甲”級石滬，更為他人所嫉妒。填滬持股甚至還需要有力人士牽成提拔，可見握有名滬大股者在當時的社會地位。
5. 石滬的相關產業：石滬內的經濟性螺貝、滬牆上的長葉紫菜、滬內起墩誘捕石斑都可為漁民增加一筆額外的收入。魚灶加工對整個漁村生活的穩定和人口外流的遏止都有其積極正面的貢獻，也是漁村一項極具特色的產業人文資產。
6. 漁場的領域衝突：石滬捕魚雖屬私人定置漁業，但因離聚落太遠，無法派人長駐看守，再者申請漁權登記的滬口並不多，雖然漁場劃分是屬私相授受的方式經由村內約定成俗的認同，但是漁區難免出現重疊，漁事糾紛層出不窮。

2-3 產業利空面

石滬是澎湖半個世紀乃至一個世紀以前主要的捕魚漁法，石滬股東的結合也是漁村基層組織的一部份，在漁業現代化以前，石滬的漁獲曾經有過一段滬氣豐

發的璀璨歷史，對漁村生活的安定與漁村文化的闡揚都有重要的貢獻。可是，近數十年來，隨著漁船動力化和漁具漁法的更新改良，這種傳統的捕魚方法卻逐漸沒落，魚群不再回來，石滬漁獲一落千丈，再加上毒電炸、三層網、滾輪拖網的圍剿，石滬漁業在一波波的“悶棍”洗禮之下，終於解盔卸甲，滬倒石散幾同廢墟。根據澎湖采風文化學會的調查（民國 85 年至民國 88 年），部份倒塌或散形消失的滬數已達 357 口之多，完整堪用的石滬雖仍有 217 口，實際上仍有集魚功能的僅見於吉貝、赤馬、通梁、後寮、赤崁、瓦硐、鳥嶼、沙港、湖西等不到 100 口滬，且漁獲均已大不如前。叱吒風雲數百年的石滬產業，由盛而衰，利多出盡，幾乎淪為夕陽泡沫產業，天災？人禍？列舉原因說明如下：

1. 過漁輪迴：近幾十年（尤以 1965 ~ 1985）來，氰酸鉀毒石斑魚苗、石碳酸毒海蟲、非法電魚、三層網大小通吃、大陸滾輪焦土掃蕩，海中魚族那堪幾番風雨，死的死、逃的逃，魚群不再信來、死海一片千秋終廢。
2. 定置網群：石滬屬固定式的海上建物、立竿網捕魚原理類似石滬，但其成本低機動性高，可隨水文改變其佈網地點，阻設於水流之頭就可先聲奪魚，潮間帶林立的立竿網幾乎斷了石滬集魚的生機與先機，難怪石滬漁況一蹶不振。
3. 潮間活動：石滬基地中蘊著豐富的魚介貝類，尤以市場需求甚殷，經濟性的漁種如鐘螺、掃帚仔、珠螺、錢鰻、章魚等都可以在石滬區內找到，為了攫取貝體、無情地破壞石滬的滬基或區內的珊瑚淺坪，倒致滬體局部倒塌而喪失集魚功能。更有甚者，漁源既然枯竭、留滬無用，乾脆拆滬石圍“墩”群，以捕底棲性的石斑魚。
4. 工程破壞：為了造橋，不惜破壞石滬、有近 20 口滬因此消失；築港築堤毀了近 30 口滬，運氣好的全毀，運氣差的慘遭斷頭或截肢，石滬的基材被用

來建港築堤；建造魚塭，破壞取石的例子也不在少數；採石工程遺留下來的殘留土方由山坡地滑落入海，雨季來臨時更是黃土滾滾，魚群不願入滬，大池角的石滬就是這樣死的。

5. 滬位不當：當初選擇滬址時考慮不夠周延或自然因素造成不可抗拒的結果，可能因潮水不夠活、疊砌技術差、建地附近多砂源、離岸太遠無法照顧、珊瑚碎屑殘枝堆積變淺等因素，造成集魚功能漸失而終告放棄。
6. 石材被盜：滬房伸腳頂層的石材被偷盜、造成滬體高度不足，魚群入滬出滬如臨無滬之境；軍人則光明正大地搬運石滬石材建壕堡或營舍、甚至於後寮的石滬因軍方的演習炸射而遭損毀。

三、推展石滬文化觀光的作為

3-1 觀光石滬建檔

石滬產業雖然日益沒落，但是這種鄉親土親的海洋文化資產絕對不可以讓它消失。文化局經過三年的滬口普查、田野調查的結果已完成石滬建檔的基礎資料。目前政府與民間正積極推動觀光休閒漁業，促使石滬漁業轉型，這批田野資料正可做為「產業觀光化，觀光產業化」的轉型參考以重振石滬夕陽產業的生機。

根據「澎湖的石滬」一書中所統計的滬口數高達 574 口，去除部份倒塌或消失散形的 357 口之後，完整堪用的滬口數仍有 217 口之多，若全數由政府輔導再生，除了經費的籌措大有困難，就經濟效益來說，也無此必要。因此，透過一定方式的篩選，可以挑出各鄉市村里的「明星」滬口，以利石滬文化觀光的推展。石滬資源合理分配、合理分享，較能合乎公平正義的原則，而不是獨厚吉貝。當然，最後還是要看石滬業主是否點頭，願意接受政府輔導。明文規定雙方的權利義務，如修滬經費、巡滬收費、漁獲歸屬、教育訓練…等，以優質的服務，提昇生態旅遊的口碑與曝光度。

1. 堪用石滬現況：

(表3) 澎湖縣堪用石滬統計表（參考澎湖的石滬 p. 56 整理）

鄉市別 石滬型	馬公	湖西	白沙	西嶼	望安	七美	合計
弧型石堤	16	6	25	31	0	0	78
單滬房滬	5	27	81	7	1	0	121
雙滬房滬	3	6	8	0	0	1	18
合計	24	39	114	38	1	1	217

2. 觀光石滬篩選：

(表4) 澎湖縣觀光石滬滬單（本表僅供參考用，且不包含吉貝村）

石滬名稱	隸屬鄉市	隸屬村里	滬型	交通可及性		觀光配套資源
			A. 弧型石堤 B. 單房滬 C. 雙房滬	載具上限	離岸距離(m)	
南培仔東	馬公	西衛	B	9人座	600	LP島潮間帶
深滬		山水		9人座	50	山水港灣潮間帶、山水沙灘
角帶		五德		9人座	100	採海菜、鳥類觀察
大個滬		風櫃		大巴士	100	風櫃洞、蛇頭山、磯釣
南塭仔	湖西	隘門	B	大巴士	100	隘門沙灘
棉仔灰		菓葉		大巴士	100	菓葉日出、沙灘拾貝
大滬		湖西		大巴士	300	青螺溼地、輕艇。白坑香菇、蘆薈。
臼具仔南		沙港	C	大巴士	600	沙港海上遊樂
父子滬	白沙	岐頭	B	大巴士	500	岐頭抱墩
豎風		通梁		船筏	1200	由大倉渡假村坐快艇跨村合作
嶺仔尾		通梁		船筏	1700	
大滬內		員貝		步行	100	結合民宿、夜訪潮間帶、珊瑚
倒埕		大倉		步行	300	結合渡假村，低竿網
新礁		鳥嶼		船筏	1000	結合當地觀光業者
內新		鳥嶼		船筏	1500	
新潭	西嶼	竹灣	C	機車	200	小門地質館、竹灣螃蟹博物館、竹灣箱網
大潭		竹灣		機車	100	
新滬		二崁	B	大巴士	200	二崁聚落、崗丘草原、羊群、立竿網
滬目		池西		9人座	100	落霞、磯釣、湖間帶、立竿網
牛心灣內外滬		赤馬		大巴士	100	牛心山，東台古堡、五孔山
萬興滬	望安	東安		機車	50	望安遊憩系統
雙心石滬	七美	東湖	C	大巴士	50	七美遊憩系統

3. 業者配合意願

表4列舉者馬公市4口、湖西鄉4口、白沙鄉7口、西嶼鄉5口、望安鄉1口、七美鄉1口，共計22口，每口都具有漁獲多、交通可及性高、有專人巡滬、可結合周邊的遊憩資源等特色，屬於較優質的石滬文化觀光熱門滬口。業主如果願意配合，勢必要訂出一套公平合理的遊戲規則，列出數項以供參考：

- (1)申辦漁業權登記，名正言順上政府網站，增加石滬文化觀光的曝光率，吸引旅遊業者或自助旅者上網選定消費。
- (2)修滬補助或滬稅減免，吸引業者參加。
- (3)明定收費方式及金額，避免削價競爭影響觀光品質。
- (4)明定巡滬漁獲歸屬何方，以免引起旅遊爭議。
- (5)提供遊客巡滬裝備：膠鞋、連身雨衣褲(冬季)、照具(夜巡)、網具、盛具(漁簍)、手套、上岸沖洗設施。
- (6)業者必需參加公辦的教育訓練，以提升導覽解說品質及確保旅遊安全。

3-2 政府該做什麼

石滬產業規模龐大，石滬產權歷經數十代延展已漸失焦，欲使產業回春並非易事，但發球權掌握於公部門，政府絕對是一個主力推手，產業輔導需要大筆經費挹注，經營管理需要一套制度引導，落實執行需要公平合理監控，再再都要政府出面，光靠民間業者嚷嚷叫叫，圖利自己的意見五花八門，實在很難想像能有多少正面加分的作為。事權分工負責，開設統一對話窗口，透過產官學界與業主的代表，擬定一套高效率的石滬回春計劃，讓石滬上緊發條重新運作，在「石滬文化祭」的鑼鼓聲中，我們才能真正地思考石滬的未來。

1. 保育喚回魚群：一座石滬如果沒魚可入就形同一口死滬，其它的一切多談無益。其實這幾年來漁政單位一直努力在做，賴縣長的海洋政策也獲得精彩叫好的回響。禁採某些貝類保護珊瑚礁、威力掃蕩毒電炸魚、禁止多層刺網、沿海拖網、滾輪拖網，7種經濟魚種的稚幼魚獲得保護…更積極地劃定保留區、保護區以落實棲地保護，海洋保育已經有了初步的結果。海洋復育部份也不遑多讓，清除海底鬼魅殘網、鯨豚海龜救傷、人工魚礁投放、魚貝海洋放流等皆屬可圈可點。澎湖海洋縣土寬廣，漁政稽查船艇人力並無能力監控四方海域，今後宜加重道德勸說及海洋教育的百分比，治標治本同時並進，如此，海洋復甦的勁力將會有史無前例的旺盛。
2. 逐年修滬運作：根據吉貝耆老柯其便先生的說法，吉貝的石滬應該超過100口，屬全縣中規模最大者，田野調查資料顯示完整堪用的仍有47口，十分之二的滬沒人巡，稱吉貝為“石滬之鄉”一點也不為過。澎湖采風文化學會前理事長林文鎮經營吉貝已經有一段時日，苦心籌建的吉貝石滬文化館也配合今年的“石滬文化祭”的開鑼正式對外開放；向行政院文建會申請的「九十四年澎湖縣吉貝石滬文化館建物改善及推廣活動實施計畫」亦獲核准執行，於本（94）年4月底至10月初，共投入修滬經費一百多萬，“受惠”的石滬多達15口。雖然在韋恩颱風過後，吉貝石滬也曾有過政府補助修滬的記錄，但此次是一種有“計畫性”修滬的開始，以此做為「石滬文化觀光滬口」的範本，架構全澎湖縣觀光石滬的整體系統，提升遊客因時因地選擇的自由度，紓解吉貝石滬群的承載壓力，間可達到政府資源合理分配、資源共享的原則。隨文檢附整修吉貝沿岸石滬說明書乙份以供參考。

澎湖采風文化學會整修吉貝沿岸石滬說明書

壹、依據：依照行政院文化建設委員會中華民國 94 年 1 月 28 日文資字第 0943102029-A 號函，核准之「九十四年澎湖縣吉貝石滬文化館建物改善及推廣活動實施計畫」辦理。

貳、目的：

- 一、分期修建吉貝沿岸現有石滬，以維護地方產業文化資產，並供做吉貝石滬文化館之現地展示設施之用。
- 二、本館部份經費補助，及部份居民（業主）的部份勞務奉獻的方式，由石滬修護過程中體現社區營造的精神。

參、整修原則：

- 一、將吉貝沿岸的現有石滬劃分為南北兩大區，其中南區包括遊艇碼頭到砂尾、西崁山附近、及東方龍馬附近海域三個分區；北區包括中亭仔、紅灣仔頭、紅灣仔頭以東兩分區。
- 二、依據石滬所在位置的可及性（離岸遠近及水深）及破損狀況，排除太遠、太深、太破的石滬、排定石滬整修和優先的順序。
- 三、經費額度依據上述五個分區的次序，由近而遠（先南後北）及先小後大兩項標準，逐年分批進行整修。

肆、整修程序：

- 一、據上述整修原則，分區徵詢業者參與整修的意願，於取得業者（代表）同意後，由本會與業者（代表）簽訂「工程承攬單」。
- 二、雙方簽訂「工程承攬單」之後，由業者自行做好修復準備事宜後，通知本會，經本會撥發第一期工價款後，擇期開工進行

修復。

三、各石滬的整修期限為三十日歷天，修復期間，由本會派人（不定期）至現場監工、拍照，並協調處理施工期間的偶發狀況。

四、石滬修護完成時，經本會同業主至現場檢查、通過驗收後，使得撥發第二期工程價款。

伍、保固及回饋：

一、業者負責對整修的石滬保固一年，保固期間業者須提繳工程總款的 20% 之保固金（保固期限滿無息發還）。

二、經本會補助整修石滬，即列為石滬文化館的現地展示石滬；於完工後三年內，均需無償供做本會辦理石滬體驗活動的場地。

（資料來源：澎湖采風文化學會 林文鎮）

3. 娛樂漁業管理：海上遊樂一直是遊客的最愛，交通載具的問題當然是個重點。在娛樂漁業管理辦法訂定之後，政府又釋放利多，輔導現有漁船轉型娛樂漁業，公告受理申請補助有關事項，以紓解載具載量的壓力。離岸較遠的石滬漁獲可能較多，業主若能建造膠筏，通過檢丈及安全救生的審核而持照營業，對遊客來說，既可增加遊程的彈性，又有不同的感受與體驗。當然，出入港的安檢也是重點，自從岸巡接管安檢任務後，旅遊糾紛的頻度愈來愈高，建議遊政單位與軍方協調，在沒有安全顧慮的大前提下，適度的放寬進出港的上下限與報關事宜，以利海上遊憩事業的發展。

4. 業者教育訓練：除了在地的熱情、好的服務品質以外，最扣人心弦的當然是導覽解說的功力，透過既專業又生活化的解說，引溢遊客的感受與感動

才能有主客間的共鳴。公部門宜利用漁閒的時段，強制業者或其工作夥伴參加教育訓練，舉凡旅遊安全、基礎急救、有毒生物、漁具漁法、漁獲識別、保育概念、海洋通識課程等都要達到遊客能接受的基本水平。如此，石滬文化觀光產業才有資格永續。

3-3 佈建行銷通路

美好的事物，要讓大家都知道，在商場上，行銷已經是一門藝術。幾齣韓國偶像劇便席捲了東南亞，每年為韓國帶來一百萬人次的遊客；一個咖啡廣告，讓九份在一夕間由麻雀變鳳凰；相信「等待飛魚」的播出，也會為蘭嶼帶來另一波的觀光熱潮。澎湖的石滬，雖然有文化、有特色，若曝光率不足，行銷通路未開，其效果是會打折扣的。

1. 傳媒網站行銷：公部門利用行政資源，或以專業方式、或以承辦協辦方式，或以贊助方式吸引公私企業來共襄盛舉。海豚灣戀人、原味的夏天、風櫃來的人幾部片子都為澎湖觀光打響了知名度；七美雙心石滬、二崁麥當勞、險礁黑松汽水等廣告、時間雖短，宣傳效果卻是一級棒。這些都是拜傳媒之賜。業者若能架設或租用網站，把自己的特色秀出來，當然會有吸客的效果，尤其是對日益增多的自助旅遊旅客。

2. 領團民宿加盟：立案的「石滬文化觀光」業者若能成立一個民間團體，閒時交換營運心得，戰時互通有無、互補長短、理念相同的業者互相結盟、在合理的利潤下做良性的競爭其實是一件好事。若要更積極地開發市場客源，旅行社或領團人員、民宿業者的潛力與產值更是不容忽視。超限利用、削價競爭，祇會降低服務品質、引爆同業間的惡質循環，導致多敗俱傷，業者應引以為鑑。

四、石滬產業的前瞻

4-1 文化資產保存

澎湖石滬漁業甚為發達，無論滬口總數、無論產業規模、在全台皆屬一枝獨秀，在其全盛風光的年代，不知養活多少海洋子民。近數十年來，沿海漁源漸乏，石滬漁業也日漸式微，對於曾經有過的，我們無法忘記也無權讓它消失。趁它在走入歷史之前，拓印其夕陽腳步——即使蹣跚，至少也表達了吾民對此珊瑚礁漁業的共生共榮，對先祖篳路藍縷，一路走來的濃濃緬懷，對文化資產保存的諄諄期勉。

石滬的普查，建立了石滬的基礎資料庫，吉貝石滬文化館的運作，兼有典藏及教育的功能，石滬漁權碑、滬簿、滬流等為石滬文化面做了最佳的見證，滬圍仔為巡滬而暖身，拜滬的習俗反映不同時空下的海洋信仰，造滬工法與匠師列冊才能有效傳承…在在都是在地產業特色，處處皆為文化資產瑰寶。

4-2 世界遺產資源

澎湖擁有特殊的玄武岩自然資產，榮獲 2002 年文建會列為世界遺產潛力點之一，但台灣並非聯合國會員，要達成目標可能還有一段漫長的路要走，可是我們不能因此氣餒，2003 年成立「澎湖玄武岩地質公園推動委員會」，逐步邁向爭取列為世界遺產的目標。澎湖的石滬產業規模之大在國際間數一數二，建滬的主要石材就是玄武岩，這種深具特色的產業文化符合世界遺產會議所提「包括自然界中所有或大部份重要相關元素互相依賴的關係。」的第 44 條準則，石滬產業若能妥善維護並善加整理相關資料，可能是澎湖唯一可以走上世界舞台的人文資產，我們都該為此而努力。

4-3 石滬嘉年華會

無論是為了落實文化資產保存，無論是為了累積玄武岩世界遺產的能量，或

是為了打通文化觀光的行銷通路，每年選取一段時間舉辦石滬嘉年華會，絕對是一種優質的「文化炒作」手段，其深層的文化意義可能更勝於澎湖海上花火節、屏東的黑鮪魚季及花蓮的曼波魚季。嘉年華會的內容，靜態部份可包括石滬學術研討會、海洋石滬劇場展演、石滬攝影、石滬寫生、石滬散文發表、石滬模型、石滬卡片製作等系列活動，動態部份可舉辦街頭遊行、石滬捕魚體驗、參觀吉貝石滬文化館、石滬園遊會、海洋工藝石滬商品行銷、耆老石滬講古等系列活動，擴大宣傳整合行銷，打造澎湖石滬在文化面、產業面、觀光面的特色與風潮。

五、結論

石滬，曾經是澎湖最古老的捕魚工具，千斤萬斤的入滬漁獲養活了世代的澎湖子民，對漁村文化的闡揚，漁村社會的安定，都有著不可磨滅的貢獻。石滬的三代外型一路改進所展示的產業需求與漁法的智慧也正是文化資產的百年結晶。造滬、修滬、巡滬的規約詳載於“滬簿”之內，代表者的權利義務也涇渭分明，此種規約全體股東認同服膺、公平合理，不但消弭漁村內的領域衝突，也為討海生命共同體樹立了“小社群”合作營生的最佳典範。近數十年來，沿近海資源枯竭，石滬產業風華氣勢將盡，淪為夕陽產業大勢底定，雖然其產業產值逐漸淡退，但此先民殫精竭慮在潮間帶所肇造的人文地景，其文化教育、鄉土資產的精神意義卻相對地逐漸躍升。

石滬文化觀光走的該是世界潮流生態旅遊的腳步，追求旅人與環境間的互動，提昇心靈的感動，並兼顧到環境保育、人文產業，維持當地居民的福祉，這些觀光元素石滬產業都可滿足。人為操作如果得法，文化觀光應大有可為。在賦予石滬新的生命力的同時，官方立善法、業者心相許，配合熱絡的生態旅遊動線押入石滬知性親海遊，以建構黃金配套招徠遊客，創造石滬回春的氣勢，同時累積石滬產業的潛能，適時出擊向國際市場發聲。有關單位應延請具有前瞻性思考的產、官、學界代表共同研擬一套公平合理、永續經營、放眼國際的“石滬再生”計劃，以創造石滬、業主、政府三贏的局面。

評 論

主持人 蔡萬生

很榮幸擔任這場論文發表會的主持人。于錫亮、和洪國雄老師都是澎湖石滬研究的專家，相信他們的論文一定可以給我們一些啟發！

石滬是澎湖的文化資產，也是老祖先智慧的累積，當我們的先民到達澎湖時，沒有網，沒有釣竿，而澎湖的潮差在二公尺九到三公尺左右，所以老祖先運用了這種建築石滬的方式來捕魚，這實在是非常不簡單的事！

石滬已經存在了幾百年，但現在已有沒落的趨勢，將來，如何將石滬文化運用在觀光，這是一個課題。另外，面對老祖宗留下的文化資產，我們沒有理由將它任意棄置不顧，因為裡面有先民的智慧結晶，我們應該尊重自然，否則，大自然隨時可能會反撲的，而石滬文化的保存，無論是就生態保育的角度，或者澎湖文化資產的角度來看，加強我們對於石滬的認知與保護，都是身為澎湖子弟的我們，責無旁貸的工作。

評論人 王逸峰

感謝兩位老師精闢的見解。僅在此對於石滬文化提供個人幾點淺見：

1. 石滬應用到觀光上的困難：觀光最困難的地方，就是創意並沒有專利權，容易引發跟風潮，例如休閒農業，這裡這麼做，那邊也會抄襲模仿，因此，容易陷入同質化的危機，無法塑造出自己獨特的觀光吸引力。但所幸，石滬只有澎湖才有，這是發展文化觀光的一個重點。
2. 誠如洪國雄老師所言，「魚的資源是最重要的，魚群的多寡是保育成果的指標，沒有魚，就談不上觀光」。也就是說，石滬若沒有魚，遊客還能看什麼呢？我們會因為看到活生生的魚在石滬裡游來游去而感動，但看到一群死魚在

石滬裡，那就談不上任何吸引力了！

3. 因此，要發展石滬觀光，或者將石滬建構成澎湖的文化景觀或文化遺產，首先，就應加強保育的工作，利用現存的石滬，讓魚源能活生生地在石滬裡游，體現過去先民的生活情境，這樣才能塑造出石滬的生命和活力，這也是石滬能否繼續存在的一個關鍵。