

綜合座談

主持人：文化局副局長 紀麗美

與會貴賓：中研院台史所所長 許雪姬

世界宗教博物館館長 江韶瑩

國立空大管理與資訊系教授 吳永猛

澎湖水試所主任 蔡萬生

主持人

感謝在座各位專家學者、文化夥伴與鄉親的參與，因為你們的堅持與鼓勵，讓我們在文化工作能越發努力。這兩天下來，看到大家對本地文化的熱忱，相信所累積的能量能夠對本地文化及觀光的发展上，能創造更大的助益。

十幾年來，澎湖對文化資產保存的觀念及發展上，特別是對於無形文化資產的重視，有了相當大的進步。我們也相信，在本局持續推動澎湖研究學術研討會下，未來在本縣文化發展的道路，將有更多鄉親的參與及投入。

座談內容

許雪姬所長：

在台北，通常研討會開到最後一場，能留下來參與的民眾往往是寥寥可數。但今天在這裡，看到我們的鄉親還能堅持到最後一刻；我想，這樣的學術氣氛，對於澎湖的文化而言，是有其未來的發展性。

觀光與文化的發展，才是未來澎湖能安身立命、文化能永續發展的最好目標與方向，期望各位鄉親一起努力。

吳永猛教授：

澎湖的宮廟文化是此地的一大特色，在現今科技昌明的時代，期望傳統與科技能相融合，共同發展，不要因為現代的生活而揚棄了過去美好的傳統。

江韶瑩館長：

對於澎湖學的研究深度而言，不僅是作歷史記憶的研究，更要回歸生活現場，

只有回到生活現場裡，我們的感動才會更為生動。參加了這兩天的研討會，聽了許多論文的發表及參與講評，我想提供給年輕的研究學者一個想法，所謂學術研討會，若是作學術的研究，則必須回歸經典為何？而整個論文的結構中，如何定義，再由定義展開來鋪陳。

而論文的寫作有其固定之格式，為達到與國際上的研究接軌，建議主辦單位舉辦澎湖研究研討會時，能將論文的規格要求納入徵稿條件範圍。另外，建議研討會開始的時間與茶點時間能夠略做調整，以提升研討會中聽眾的集中力，最後，期望明年的學術研討會，能更落實生活的面向，在面對文化環境的改變下，今日的生活除了文化、生態、環境，甚至如何養生、如何樂活等等，相信都是未來的研究途徑。

蔡萬生主任：

澎湖的人才濟濟，希望旅外鄉親可以不斷挹注我們新的想法與思維，結合在地的朋友一同努力，提升澎湖的文化與學術研究水平。

提問和回應

蔡福松提問：

請問吳老師，小法是否一定要由年紀很小的小孩開始培養，因此培育制度和小孩的教育有嚴重衝突。第二個問題為，小法的訓練內容是否在近代有所廢弛，導致現在的小法心性、品行素質參差不齊，這方面宮廟在訓練上是否需要檢討。

吳永猛回應：

小法因為是從小開始培養，因此才稱做小法。因在青春之前最適練功修法，因此要從小開始練起。

曾文明發言：

本研討會第三場論文發表即評論人之安排，不知是有意或無心插柳，總之是很令人感動的一場論文發表。儘管發表人或許表現生澀，而評論人展現以長者提攜後進的精神令人動容。

有鑑於近年來澎湖宮廟小法傳承上的特殊，是其他地方所不及者，更使我們體認珍惜保存的必要性。因此，文化局更應肩負有系統保存、有效整合之責任，

何妨針對此一主題舉辦學術性研討會，藉此可突顯澎湖宮廟小法的特色。

建議每屆研討會應保留適當名額供本縣研究生，或是研究本縣主題之學生發表論文。

陳進福發言：

關於澎湖三寶的議題，建議可增列幾樣以供參考，例如：小法、玄武岩、文石、石久干、小管干、鹹魚干、黑糖糕、干貝醬、丁香干、豬母狗。

建議明年的澎湖研究可為第九屆（第八屆續）學術研討會—陽光、沙灘、海浪、仙人掌的澎湖生活。

駱嘉鵬發言：

感謝主辦單位的邀請，讓本人有此機會來到澎湖參與此會，在參加過的所有學術研討會中，澎湖學研究算是比較特殊的一場，即以在地文化精神為主，來討論每個面向的議題，這是比較難得的地方。

我的研究領域主要在語言，而澎湖獨特的語言腔調，則有別於其他地方。本研討會參與者，以文化工作者較多，而學子較少。建議往後研討會能邀請更多年輕學生來參與，以增進文化工作的傳承。

結論

感謝在座的各位與會專家學者，及地方文史工作朋友們對本研討會的支持與鞭策，讓澎湖學研究的領域更為深廣，也期盼我們未來能將本研討會辦理的更臻完善與美好，希望對於澎湖學研究的發展，能更為精進。